

Методология датасета об уголовных преследованиях, связанных с реализацией права людей на свободу собраний с 2015 года

ОВД-Инфо публикует данные об уголовных преследованиях, связанных с реализацией права людей на свободу собраний с 2015 года.

Возбуждение уголовных дел из-за публичных мероприятий — один из распространенных методов репрессий, способ подавить протест и запугать людей.

Наиболее свежий пример — уголовное дело о массовых беспорядках и применении насилия к представителям власти после народного схода в Баймаке (Башкортостан) 17 января 2024 года, в день вынесения приговора активисту Фаилю Алсынову. На момент публикации материала известно о 29 фигурантах.

Чтобы разобраться в подобных преследованиях было проще, мы публикуем информацию в виде датасета — это помогает изучить, как росло число преследуемых, какие

статьи использовались, какие приговоры выносили суды и многое другое.

ОБ ЭТОМ НИКТО НЕ УЗНАЕТ

Если об этом никто не напишет. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы плохие дела не оставались в тишине.

ПОДПИСАТЬСЯ

Датасет представляет собой фрагмент ранее опубликованной нами **базы политически мотивированных уголовных преследований**.

Мы разбили данные на три части:

- Данные о преследованиях, прямо связанных с публичными мероприятиями, в которых принял участие более одного человека
- Данные о преследованиях, косвенно связанных с публичными мероприятиями
- Данные о преследованиях, связанных с одиночными пикетами

ЧТО МЫ СЧИТАЕМ

Датасет устроен так, что собранная в нем информация сконцентрирована не вокруг уголовного дела, а вокруг человека, преследуемого в рамках уголовного дела.

У этого есть две причины.

Во-первых, наш проект в целом ориентирован на распространение информации о конкретных людях и предоставление им помощи, в том числе и информационной. Датасет, в котором собраны данные прежде всего о людях, подвергшихся преследованию, отвечает этим целям. Преследование конкретного

человека с конкретными последствиями в этом смысле для нас важнее, чем формальные данные о конкретных уголовных делах.

Во-вторых, не всегда очевидно, как правильно считать уголовные дела. Против одного человека могут примерно в один период времени возбудить более одного дела, а по одному уголовному делу может проходить более одного человека. Дела могут объединять и разъединять, выделять из «материнских» в отдельное производство и так далее. Кроме того, в связи с одними и теми же обстоятельствами (в частности, с одним и тем же публичным мероприятием) могут возбудить много разных дел, в том числе растянутых во времени.

- Например, в связи с акциями июля-августа 2019 года в поддержку независимых депутатов, не допущенных до выборов в Мосгордуму, возбудили целый ряд дел — все их вместе неформально называют «московским делом». Однако нет консенсуса на тему того, следует ли в него включать, кроме преследований участников акции 27 июля, также и преследования участников митингов 3 и 10 августа, а также — дела против людей за высказывания об акциях и репрессиях против протестующих. Кроме того, часть преследуемых задержали в первые дни после акции 27 июля, а часть — уже осенью, трех человек судили вместе, а еще нескольких, которым вменялись схожие эпизоды, — по отдельности. Все эти обстоятельства сильно затрудняют понимание, сколько всего было возбуждено уголовных дел. Людей же посчитать значительно проще.

Мы включали в датасет подозреваемых, обвиняемых и осужденных по интересующим нас уголовным делам, и не включали свидетелей, а также родственников и близких преследуемых, хотя репрессии могли косвенно затрагивать и их.

ПОЧЕМУ ИМЕННО УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

Тех, кто реализует свое право на свободу собраний в России, государство в правовом поле может преследовать с помощью Кодекса об административных правонарушениях или с помощью Уголовного кодекса.

Важно отметить, что санкции в КоАП могут быть сопоставимы с санкциями УК — достаточно вспомнить, что штраф, полагающийся за «повторное нарушение порядка проведения публичных мероприятий» (ч. 8 ст. 20.2 КоАП), составляет сотни тысяч рублей. С точки зрения международных норм арест по административной статье приравнивается к лишению свободы по уголовной.

Тем не менее в целом применение Уголовного кодекса оказывает значительно более тяжелое воздействие на человека. Оно, как правило, сопряжено с обысками, допросами, продолжительным ведением следствия — все это затрагивает, как уже было указано выше, не только самого преследуемого, но и его близких. Наказание в рамках УК, как правило, существенно суровее, чем в рамках КоАП, кроме того, имеет последствия в виде судимости, а значит — ощутимого поражения в правах. В этом свете нам представляется осмысленным отдельно рассматривать именно уголовное преследование в связи с реализацией права на свободу собраний.

Административные дела упоминаются в нашем исследовании, только если они фактически стали частью уголовных дел по статьям о неоднократном нарушении порядка проведения акций (ст. 212.1 УК) или о повторной дискредитации использования Вооруженных сил (ч. 1 ст. 280.3 УК). Уголовные дела по этим статьям могут возбудить в том случае, если у преследуемых уже есть вступившие в силу решения по аналогичным административным делам (ст. 20.2 КоАП и ст. 20.3.3 КоАП) соответственно.

Разумеется, мы не можем утверждать, что собрали все случаи за описываемый период. Наверняка часть информации ускользнула от нас — некоторые дела освещаются сугубо на региональном уровне, другие не освещаются вовсе. Тем не менее, мы не встречали более полных данных где-либо еще.

ВРЕМЕННОЙ ОТРЕЗОК И АКТУАЛЬНОСТЬ

Мы включили в исследование преследования с 2015 по 2024 год. Датасет постоянно обновляется и содержит наиболее актуальные данные — мы вносим их сразу, как получаем информацию.

Началом преследования мы считаем момент, когда человек ощущал давление на себе: пришли с обыском, задержали по уголовному делу, объявили в розыск и т. п. Таким образом, в датасет попадают в том числе люди, которых начали преследовать в 2015 году или позднее, но в рамках уголовных дел, возбужденных ранее (например — некоторые фигуранты «болотного дела»).

2015 год является, на наш взгляд, важной вехой в истории репрессий против участников протестных акций в России. Именно тогда впервые начала применяться уголовная статья о неоднократном нарушении порядка проведения публичных мероприятий (ст. 212.1 УК), а в декабре к трем годам лишения свободы по этой статье приговорили Ильдара Дадина. Это был первый (но, увы, не последний) случай лишения свободы исключительно в связи с реализацией права на свободу собраний, без попытки со стороны государства создать видимость реального преступления вроде «массовых беспорядков» или «насилия в отношении полицейских». Да, «дадинская статья», как ее стали называть, не превратилась в главный инструмент преследования, ее доля в общем числе

преследуемых в связи с акциями мизерна. Однако мы считаем, что это важный маркер, показывающий, как изменилось отношение (и его публичное позиционирование) государства к свободе собраний.

В будущем мы планируем дополнить датасет данными за 2011–2014 годы (2011 — год начала работы ОВД-Инфо).

Война и последовавшие за ней масштабные преследования привели к тому, что уже в 2023 году массовых акций протesta практически не было. Это, впрочем, не означает, что уличный протест полностью сошел на нет — одиночные пикеты и мероприятия с участием большего числа людей происходили в течение всего года, сопровождаясь задержаниями и административными преследованиями. Активность жен мобилизованных, требующих вернуть мужей домой, и упомянутые выше события в Башкортостане свидетельствуют, что потребность в свободе собраний остается в обществе даже сейчас. Это в очередной раз указывает на актуальность представленных нами данных.

ГЕОГРАФИЯ

Преследования в рамках датасета распределены по регионам, указаны также населенные пункты. При этом здесь учитывается регион, в котором проходят следствие и суд, — он может не совпадать с регионом, где постоянно проживает преследуемый. В поле нашего зрения попадают уголовные дела, возбужденные как в регионах РФ, так и в аннексированном Крыму, поскольку мы отслеживаем деятельность российских репрессивных органов, работающих там.

ИСТОЧНИКИ

Часть данных мы собираем на основании информации, попадающей непосредственно к нам. На горячую линию или в телеграм-бот ОВД-Инфо поступают сообщения от людей, подвергшихся уголовному преследованию, или от их близких. Мы стараемся верифицировать данные и перепроверять их, просим прислать документальные подтверждения и обращаемся к другим источникам, проверяя сайты силовых ведомств и судов. Некоторым преследуемым мы предоставляем адвокатов, которые становятся для нас надежным источником информации.

Кроме того, мы черпаем данные и из открытых источников — от тех же силовых ведомств и судов, а также из СМИ и соцсетей.

В случае, если люди, с которыми мы связываемся, не хотят обнародовать свое имя, мы указываем их как пожелавших остаться анонимными.

КАК МЫ ОПРЕДЕЛЯЕМ, ЧТО ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СВЯЗАНО СО СВОБОДОЙ СОБРАНИЙ

Прежде всего речь идет об уголовных делах, связанных с публичными мероприятиями различных форматов с числом участников более одного (митингами, пикетами, шествиями, групповыми перформансами), а также одиночными пикетами.

Строго говоря, проведение одиночного пикета не должно считаться реализацией права на свободу собраний, поскольку не является собранием в буквальном смысле. Однако мы видим несколько оснований для рассмотрения одиночных пикетов в одном ряду с другими акциями, пусть и в отдельной части.

Во-первых, в российских реалиях грань между одиночным пикетом и коллективным тонка. Нередки случаи

задержаний участников так называемых «массовых одиночных пикетов» (то есть пикетчиков, стоящих друг от друга на определенном расстоянии) или «пикетных очередей» (то есть сменяющих друг друга пикетчиков). За исключением вопроса о согласовании (одиночные пикеты не надо согласовывать с властью), в законодательстве нет жесткого разграничения между одиночными и коллективными пикетами — все они относятся к публичным мероприятиям. В ответ на появление «пикетных очередей» российским законодателям пришлось **придумывать** отдельный запрет на проведение несогласованной «пикетной» очереди.

Во-вторых, ОВД-Инфо начинался как проект, фиксировавший количество задержаний на акциях, — и нам было проще считать задержанных участников массовых акций и одиночных пикетов, не отделяя их друг от друга.

Мы включаем в датасет как непосредственных организаторов и участников акций, так и тех, на кого завели дело за распространение информации об акции или публичные высказывания о ней. Кроме того, мы учитываем и случайных прохожих, ставших фигурантами уголовных дел, связанных с протестами, а также журналистов, которые пришли на мероприятие, чтобы освещать его.

Важно отметить, что мы ориентируемся как на реальные действия людей, так и на то, что им вменяется в рамках уголовного дела — например, мы рассматриваем преследование Дмитрия Бученкова, которого обвинили в применении насилия и участии в массовых беспорядках на акции 6 мая 2012 года в Москве, при том что он, по утверждению защиты, вообще на этой акции не был.

Важно также подчеркнуть, что мы говорим о публичных мероприятиях, имеющих изначально мирный характер. В соответствии с **международным правом** собрание

остается мирным, если сама его цель не связана с причинением вреда и насилием, с совершением преступлений. При этом собрание не перестает быть мирным даже при наличии отдельных случаев совершения участниками тех или иных правонарушений.

Несмотря на этот принцип, более трети людей в нашем исследовании обвинены по статье о применении насилия к представителям власти. Однако мы подчеркиваем, что те дела, которые мы рассматриваем, возбуждены в связи с изначально мирными акциями. А применение насилия участниками акций либо вообще не имело места, либо явилось ответом на куда более жесткое, безосновательное и оставшееся безнаказанным насилие со стороны представителей власти — с целью защитить себя или других участников.

На данном этапе мы не включаем в датасет уголовное дело о массовых беспорядках, возбужденное в Махачкале по следам событий 29 октября 2023 года, когда большая группа людей проникла в местный аэропорт, а затем — на взлетно-посадочную полосу. По крайней мере часть собравшихся была настроена агрессивно и декларировала намерение не пустить на территорию республики прилетевших из Израиля. Это, равно как и недостаток информации в целом не позволяет включить фигурантов этого дела в наше исследование.

Тем не менее, мы не можем с уверенностью утверждать, что в махачкалинском деле нет случаев привлечения к уголовной ответственности с нарушениями прав человека.

ПОЧЕМУ В ДАТАСЕТЕ ТРИ ЧАСТИ

Мы выявили ряд дел, связанных с публичными мероприятиями, но не напрямую. В частности, дело может касаться действий, якобы совершенных человеком

непосредственно после задержания на акции; фигурантом может стать человек, который только собирался на акцию, но был задержан до нее.

Поэтому мы поделили датасет на три части. Первая посвящена преследованиям, *непосредственно связанным* с публичными мероприятиями. Сюда попадают преследования:

- за действия, совершенные на мероприятии;
- за организацию мероприятия и другие подготовительные действия;
- за высказывания об акции перед ее проведением;
- за действия, произошедшие сразу после задержания на акции (например, применение насилия к представителю власти во время нахождения в автобусе для задержанных).

Вторая часть посвящена преследованиям, *опосредованно связанным* с публичными мероприятиями. Здесь находятся:

- преследования людей, к которым явно было приковано внимание силовиков из-за подготовки мероприятия (например, известно, что они дежурили у дома, где прописан активист), но которым вменили что-то другое — стычку с представителями власти при задержании до акции или после, экстремизм или терроризм по результатам обыска;
- преследования за высказывания об акциях (об их последствиях, задержаниях, применении силы полицейскими, репрессиях против участников);
- преследования полицейских, отказавшихся разгонять митинг.

Наконец, третья часть посвящена преследованиям, связанным с одиночными пикетами. Однако если дело

связано с несколькими публичными мероприятиями и среди них есть как акции с большим числом участников, так и одиночные пикеты, то преследования в рамках таких дел попадают в первую или во вторую части.

СТРУКТУРА

Датасет устроен по следующему принципу: это фрагменты базы данных в виде отдельных строк.

Каждая строка в таблице посвящена отдельному преследованию. Под преследованием в данном случае мы понимаем преследование конкретного человека в рамках конкретного уголовного дела. Таким образом, в датасете можно увидеть разные строки, посвященные разным «преследованиям» одного и того же человека.

К информации, содержащейся в датасете, относятся:

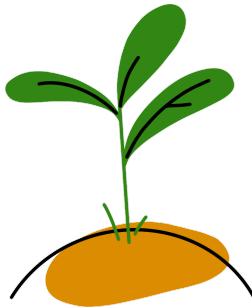
- личные данные
 - имя;
 - год рождения;
 - возраст;
 - пол;
 - гражданство;
 - вид деятельности;
 - наличие проблем со здоровьем;
 - находится ли вне России;
 - Фотографии.
- данные, касающиеся специфики частей
 - номер части (см. выше);
 - какое именно действие, связанное с акцией, лежит в основе дела — сама акция (или одиночный пикет), высказывание о ней или ее последствия (варианты перечислены выше);
 - как соотносится действие с акцией по времени: во время акции, до или после.

- данные, касающиеся собственно уголовного дела

- город (а) и регион (ы), в которых осуществляется преследование (проходит следствие и идет суд);
- статьи Уголовного кодекса;
- названия дела и группы дел, к которой дело имеет отношение (например «Болотное дело» как группа уголовных дел, возбужденных в связи с событиями 6 мая 2012 года в Москве на Болотной площади);
- «фабула дела», то есть то, что вменяется в рамках конкретного дела конкретному преследуемому;
- месяц и год начала преследования — здесь может иметься в виду как месяц и год, когда было возбуждено дело, так и месяц и год, когда к человеку пришли с обыском; в некоторых случаях дата начала преследования может быть даже более ранней, чем дата возбуждения дела, — случается, что человека, попавшего в поле зрения органов, сначала задерживают и арестовывают по необоснованно возбужденному делу об административном правонарушении, а затем уже возбуждают уголовное дело;
- месяц и год окончания преследования — здесь может иметься в виду выход на свободу, окончание испытательного срока, прекращение работ, окончание срока ограничения свободы, окончание срока административного надзора и пр.;
- меры пресечения;
- места лишения свободы;
- виды приговоров;
- суть приговоров;
- актуальный статус преследуемого (лишен свободы или нет, в СИЗО или в колонии и т. п.);

- информация о публичном мероприятии (акции);
иногда поводом для преследования становится
несостоявшаяся акция либо акция, прошедшая
на оккупированных территориях, о разгоне которой
преследуемый написал пост в соцсетях — в таких
случаях соответствующее поле остается пустым;
- факт пыток;
- информация об адвокате;
- подробная история, включающая описание
деятельности человека и подробностей разных видов
давления на него, включая уголовное дело или дела,
если их было больше одного — в разных строках,
посвященных «преследованиям» одного и того же
человека, можно увидеть одну и ту же историю).

Все поля переведены на английский язык.



Please sign in to see this page

Once you've signed into Airtable, please reload this page to start exploring.

[Sign in](#)

ЧТО Я МОГУ С ЭТИМ СДЕЛАТЬ?

Прочитать, рассказать, поддержать. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы как можно больше людей узнали о политических репрессиях в России сегодня.

[ПОДДЕРЖАТЬ](#)

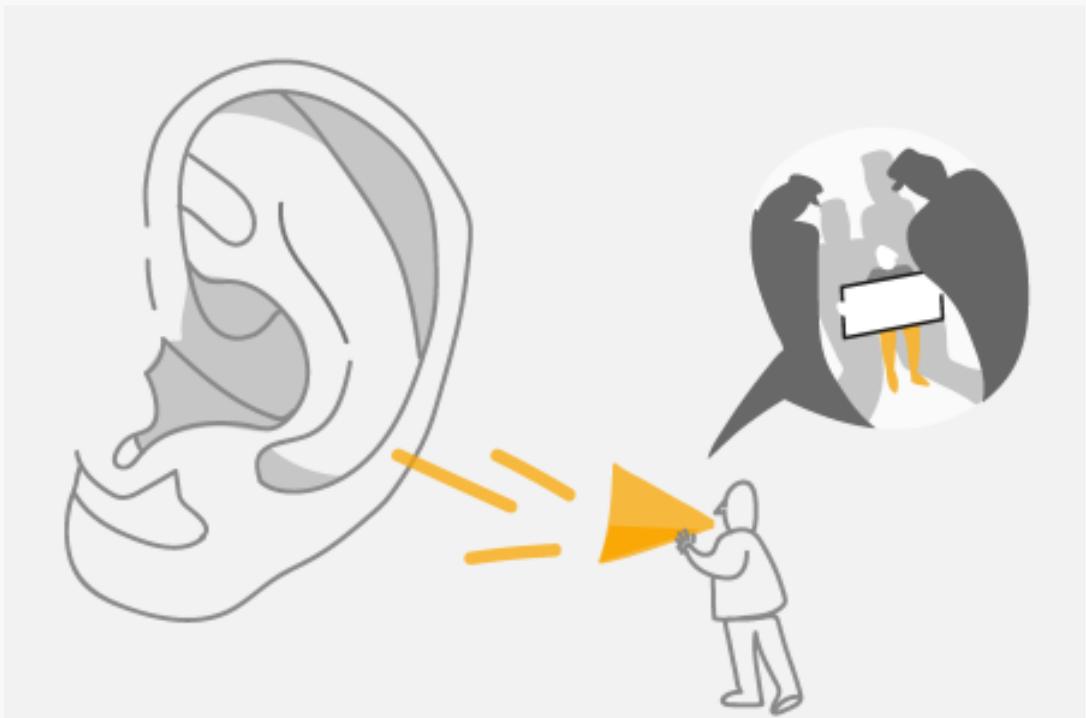
Ещё почитать

27.04.2016 Москва

Ключевого свидетеля по делу Бученкова вызвали на допрос без адвоката



**«Дистиллированный произвол»: Что мы поняли за год существования нормы об «ЛГБТ-экстремизме»
И будет ли расширение репрессий в 2025-м?**



Зачем обращаться к Уполномоченному по правам человека при задержании на одиночном пикете и как это сделать



«Московское дело»

420 новостей и текстов по теме